

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмуллы»
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»)

ПОЛОЖЕНИЕ

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

ПЛ –03/2-02- 2024

Официальное издание

Положение не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено без письменного разрешения ректора ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

Документ № 00015 от 13.05.2024

Вид:
Текущий процесс:
Текущее состояние:

Положение
Согласование
Утверждён

Поступил	Завершил	Завершен	Пользователь	Состояние	Цикл	Результат	Комментарий
Согласование							
13.05.2024 11:24		13.05.2024 11:24	Рябова С. В.	Запущен		Процесс запущен	
13.05.2024 11:24		13.05.2024 17:22	Багалова З. Д.	На согласовании	1	Согласовано	
13.05.2024 17:22		14.05.2024 15:07	Муратшина С. Н.	На согласовании	1	Согласовано	
14.05.2024 15:07		15.05.2024 10:17	Сагитова Г. И.	На согласовании	1	Согласовано	Просьба внести исправление указанные в положении.
15.05.2024 10:17		17.05.2024 15:28	Гареева С. А.	На согласовании	1	Согласовано	
17.05.2024 15:28		17.05.2024 15:53	Мустаев А. Ф. от имени Сагитов С. Т.	На утверждении	1	Утверждён	

Изменение внесено в согласование приказа № 333 от 13.05.2024

Изм. № 1

Предисловие

1. ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ РАЗРАБОТАНО

Зав. отделом аспирантуры и докторантуры _____ С.В. Рябовой

2. УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы» _____ С.Т. Сагитов

3. ПОЛОЖЕНИЕ ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы» от «___»_____ 2024 года №____.

Экземпляр №____.

4. ПОЛОЖЕНИЕ СОГЛАСОВАНО

Проректор по научно-исследовательской работе _____ С.А.Гареева

Начальник управления научной работы _____ З.Д. Батталова

Начальник юридического отдела _____ С.Н. Муратшина

Начальник отдела документационного обеспечения _____ Г.И. Сагитова

Содержание

1. Общие положения	4
2. Порядок допуска аспирантов к итоговой аттестации	6
3. Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре	10
4. Особенности проведения итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	13
5. Ответственность должностных лиц при организации процедур итоговой аттестации аспирантов	15
6. Заключительные положения	16
Приложения	17

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с действующим законодательством РФ и устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации аспирантов как этапа освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в рамках Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (далее – ФГТ) в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (далее – Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностям отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными Минобрнауки России от 20.10.2021 г. №951;
- Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России №2122 от 30.11.2021г.;
- Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842;
- Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 г. №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменений в Положение о диссертационном совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное Приказом министерства высшего образования и науки от 10.11.2017 г. №1093»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.08.2021 №712 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в сфере высшего образования и науки и признании утратившими силу приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 апреля 2013 г. №296 и от 22 июня 2015 г. №607»;
- Положением о реализации основных образовательных программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в БГПУ им. М. Акмуллы;
- Лицензией на право ведения образовательной деятельности, выдан-

ной ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»;

- Уставом Университета;
- другими нормативными актами РФ, РБ и Университета.

1.3. Требования Положения являются обязательными для всех участников образовательного процесса, участвующих в организации и проведении итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4. Итоговая аттестация (далее – ИА) завершает процесс освоения образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета и проводится в форме оценки научно-квалификационной работы (диссертации) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – установленные критерии).

1.5. К ИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план по образовательной подготовке и научно-исследовательской деятельности, подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию) и получившие рекомендацию на заседании профильной кафедры. Решение о допуске к итоговой аттестации принимается отделом аспирантуры и докторантурой на основании заключений профильных кафедр не позднее 30 календарных дней до начала ИА и оформляется соответствующим приказом ректора/курирующего проректора Университета.

1.6. В случаях, когда программой предусмотрено обязательное или возможное обращение к сведениям, составляющим государственную тайну, при проведении ИА все пункты настоящего Положения должны реализовываться с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне и нормативно-правовых актов федеральных государственных органов.

1.7. Итоговая аттестация проводится на заседании научно-методического совета по группам научных специальностей на уровне подготовки кадров высшей квалификации отрасли науки (далее – НМС), соответствующего содержанию научной специальности, по которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация), либо на расширенном заседании профильной кафедры, выполняющей функции научно-методического совета.

1.8. Лицам, успешно прошедшим ИА по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдаются документы, установленные ФГТ – свидетельство об окончании аспирантуры и заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывается ректором или по его поручению курирующим проректором.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность

научных работ аспиранта, соответствие диссертации установленным требованиям, научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и опубликованных аспирантом. (Приложение А)

1.9. Не допускается взимание платы с обучающихся:

- за прохождение итоговой аттестации;
- за выдачу свидетельства об окончании аспирантуры;
- за выдачу заключения по диссертации.

1.10. Обучающиеся, не прошедшие ИА или получившие неудовлетворительные результаты, вправе пройти одну повторную итоговую аттестацию в сроки, определяемые Университетом, в пределах года, но не ранее чем через три месяца после прохождения итоговой аттестации в первый раз. Повторная итоговая аттестация не может назначаться более одного раза. Обучающиеся, не прошедшие ИА или получившие неудовлетворительные результаты отчисляются из Университета.

1.11. Лицам, не прошедшим ИА по уважительным причинам (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), по заявлению предоставляется возможность пройти ИА без отчисления из Университета в сроки не позднее трех месяцев после подачи заявления.

1.12. Лицам, не прошедшим ИА или получившим неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным из Университета, выдается справка о периоде обучения. Форма справки о периоде обучения устанавливается Университетом самостоятельно (Приложение Б).

2. Требования к подготовке процедуры итоговой аттестации

2.1. Итоговая аттестация для обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре может быть проведена в следующих формах:

- предзащита (обсуждение) подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании научно-методического совета по группам научных специальностей на уровне подготовки кадров высшей квалификации, соответствующего содержанию научной специальности;
- предзащита (обсуждение) подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по соответствующей научной специальности на расширенном заседании профильной кафедры, выполняющей функции научно-методического совета.

2.2. Предзащита результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта проводится в соответствии с Федеральными государственными требованиями по соответствующей научной специальности в форме научного доклада, который представляется на русском языке. График проведения итоговой аттестации (предзащиты научно-квалификационной работы) составляется не позднее 30 дней до процедуры ИА и размещается на официальном сайте Университета.

2.3. Научно-квалификационная работа (диссертация), подготовленная в период обучения в аспирантуре, должна соответствовать критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1) содержать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложение новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;

2) обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку;

3) работа, имеющая прикладной характер, должна включать сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов;

4) работа, имеющая теоретический характер, должна включать рекомендации по использованию научных выводов;

5) предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

6) основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания), соответствующих требованиям, установленным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации:

– по социальным и гуманитарным отраслям науки количество публикаций должно составлять не менее 3, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК;

– по естественным отраслям науки количество публикаций должно составлять не менее 2, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК, при этом не менее 1 публикации должно быть опубликовано в издании, отнесенном к категориям К-1 или К-2 из Перечня рецензируемых научных изданий, либо в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК;

– основные научные результаты работы могут быть отражены в патентах на изобретения, патентах (свидетельствах) на полезную модель, патентах на промышленный образец, патентах на селекционные достижения, свидетельствах на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированных в установленном порядке;

7) наличие в работе ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, а также ссылок на выполнение результатов исследований аспирантом в соавторстве с другими исследователями.

2.4. Для допуска к итоговой аттестации выпускник аспирантуры представляет следующие материалы на профильную кафедру не позднее 30 дней до даты

предзащиты:

- 1) Заявление на имя ректора заведующего профильной кафедрой (Приложение Г);
- 2) Рукопись научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- 3) Отзыв научного руководителя;
- 4) Отзывы не менее двух экспертов, являющихся специалистами по проблеме исследования аспиранта, имеющих ученую степень доктора (не менее чем у одного эксперта) и кандидата наук, среди которых один представитель из внешней образовательной или научной организации;

Если аспирант подготовил диссертацию на основе междисциплинарных научных исследований или при реализации программы аспирантуры в сетевой форме, то в качестве экспертов по диссертации приглашаются доктора наук, либо кандидаты наук, являющиеся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

Состав экспертов определяется на заседании выпускающих кафедр не позднее трех месяцев до процедуры итоговой аттестации и оформляется приказом ректора Университета.

5) Автореферат диссертации в количестве, соответствующем списочному составу членов научно-методического совета;

6) Проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой (Приложение А), включающий следующие пункты:

- краткая информация о соискателе;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

6) Справку по итогам проверки текста диссертации в системе «Антиплагиат-ВУЗ», выданную отделом аспирантуры и докторантуры.

2.5. Требования к автореферату по диссертации.

2.5.1. Автореферат печатается на правах рукописи, является изложением основного содержания результатов научно-исследовательской деятельности по теме исследования и представляется в объеме не менее 1 печатного листа в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5).

2.5.2. Структура автореферата включает следующие компоненты:

1) В введении:

- актуальность темы научно-исследовательской деятельности;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;

- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов исследования.

2) В основной части текст автореферата может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) В заключении излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

4) Список публикаций автора по теме научно-исследовательской работы.

Рукопись научно-квалификационной работы и автореферат оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и национальными стандартами РФ в области информации, библиотечного и издательского дела.¹

2.6. Требования к отзыву научного руководителя.

Отзыв научного руководителя характеризует деятельность аспиранта во время его обучения по программе аспирантуры и охватывает следующие показатели:

- сформировавшийся профессиональный и исследовательский потенциал аспиранта;
- уровень самостоятельности аспиранта в проведении научных исследований;
- методический уровень проведения исследований;
- полнота использования фактического материала и источников;
- основные преимущества раскрытых аспектов темы;
- обоснованность и ценность теоретических и практических рекомендаций;
- соответствие проведенного исследования установленным критериям.

2.7. Требования к отзывам экспертов.

2.7.1. Эксперты оценивают диссертацию по установленным критериям, указанным в п. 2.4. В отзыве отражаются следующие вопросы:

- актуальность избранной темы,
- научная новизна результатов,
- степень обоснованности научных положений, заключений и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
- их достоверность и новизна,
- замечания по диссертации,
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

¹ Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» <http://www.iki.rssi.ru/rus/gost.pdf>

2.7.2. Отзыв подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы, телефона и электронной почты, даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае трудоустройства рецензента в сторонней организации). Отзывы экспертов могут быть отправлены в электронном виде как документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов.

2.7.3. Отзыв в обязательном порядке доводится до сведения аспиранта. Отрицательный отзыв эксперта не является препятствием для проведения процедуры итоговой аттестации. В случае отрицательного отзыва участие эксперта в расширенном заседании кафедры, где проводится предварительное рассмотрение диссертации, обязательно.

2.8. Текст подготовленной научно-квалификационной работы в обязательном порядке проверяется на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Условием допуска к процедуре итоговой аттестации (предзащите) по результатам подготовленной научно-квалификационной работы является доля оригинального текста на уровне не ниже 75% без корректного цитирования с учетом самоцитирования.

2.9. Автореферат размещается в электронно-библиотечной системе Университета.

2.10. В случае невозможности личного присутствия аспиранта в силу объективных причин или в условиях временного перевода всех обучающихся на дистанционное обучение документы могут быть поданы в электронном виде.

2.11. По представленным документам с учетом результатов промежуточной аттестации по научно-исследовательской деятельности (заключение научно-методического семинара, итоговый отчет на заседании кафедры) заведующий профильной кафедрой, принимает решение о рекомендации аспиранта к процедуре итоговой аттестации (предзащите) подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) согласно утвержденному графику проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующей научной специальности и передает заключение о допуске аспиранта к ИА в отдел аспирантуры и докторантуре. Комплект документов передается в научно-методический совет по группам научных специальностей для предварительного изучения членами научно-методического совета не позднее 14 календарных дней до назначенной даты итоговой аттестации.

2.12. Председатель НМС совместно с заведующим профильной кафедрой и отделом аспирантуры и докторантурой организует заседание научно-методического совета по итоговой аттестации (предзащите) аспирантов. Допускается участие членов научно-методического совета в дистанционном интерактивном формате посредством видеоконференции.

3. Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре

3.1. Итоговая аттестация аспирантов проводится на заседании научно-методического совета по группам научных специальностей на уровне подготовки

кадров высшей квалификации, соответствующего научной специальности, по которой подготовлена научно-квалификационная работа, представленная на предзащиту, либо на заседании профильной кафедры, выполняющей функции научно-методического совета. В условиях временного перевода всех обучающихся на дистанционное обучение итоговая аттестация может быть проведена дистанционно посредством видеоконференцсвязи через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» с контролем соблюдения условий проведения заседания научно-методического совета, в рамках которого осуществляется оценка результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта.

3.2. Для проведения заседания по итоговой аттестации (предзащите подготовленной диссертации) аспиранта в составе НМС необходимо присутствие не менее семи членов, из которых не менее пяти являются специалистами с ученой степенью по соответствующей научной специальности или имеют научные публикации в рецензируемых изданиях по теме научно-квалификационной работы (диссертации), представленной на обсуждение, среди них не менее двух докторов наук. При отсутствии специалистов из числа профессорско-преподавательского состава на профильной кафедре к работе в составе НМС привлекаются специалисты с ученой степенью по соответствующей научной специальности представленной диссертации из внешних образовательных или научных организаций, которые имеют право голоса.

3.3. В процессе проведения итоговой аттестации научно-методический совет руководствуются в своей деятельности настоящим Положением.

3.4. Основными задачами заседания научно-методического совета по итоговой аттестации являются:

- определение соответствия подготовленной диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров, свидетельства об окончании аспирантуры и заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

3.5. Для проведения заседания научно-методического совета по итоговой аттестации по представлению заведующего профильной кафедрой и председателя НМС приказом ректора Университета утверждается секретарь и список членов, принимающих участие в заседании, не позднее чем за один месяц до даты ИА.

3.6. На предзащите диссертации аспирант и его научный руководитель обязаны присутствовать лично. Участие научного руководителя в удаленном интерактивном режиме по видеоконференцсвязи допустимо по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка и иные причины), подтвержденной документально.

3.7. В заседании научно-методического совета по итоговой аттестации аспирантов обязательно присутствие экспертов, давших на диссертацию положительный отзыв. Участие экспертов допустимо в удаленном интерактивном ре-

жиме по видеоконференцсвязи по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка, иные причины).

3.8. Научный руководитель или научный консультант аспиранта не может выполнять функции председателя научно-методического совета по итоговой аттестации. В этом случае обязанности председателя научно-методического совета предаются заведующему профильной кафедрой.

3.9. Члены НМС могут присутствовать на заседании в удаленном интерактивном режиме по видеоконференцсвязи при наличии уважительных причин.

3.10. Порядок проведения заседания научно-методического совета по итоговой аттестации аспирантов.

3.10.1. Аспирант в течение 15-20 мин. представляет доклад, в котором излагает основные идеи и выводы диссертации, демонстрирует личный вклад в проведенное исследование, характеризует степень новизны и практической значимости приведенных результатов исследований. Доклад сопровождается демонстрационными материалами (презентацией).

3.10.2. Участники заседания НМС заслушивают отзыв научного руководителя и научного консультанта (при наличии), выступления экспертов, задают вопросы аспиранту, делают замечания и дают рекомендации по доработке диссертации.

3.10.3. Аспирант представляет развернутые научно-обоснованные ответы на вопросы, соглашается или оспаривает замечания, аргументируя свою точку зрения логичными доводами.

3.10.4. Предзащита диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу и оценке подвергаются достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

3.11. После окончания обсуждения диссертации председатель НМС проводит процедуру открытого голосования. Простым большинством голосов принимаются решения по следующим пунктам:

- о соответствии подготовленной диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

- о выдаче заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук;

- о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров, свидетельства об окончании аспирантуры;

3.11.1. Решение, если подготовленная диссертация соответствует всем установленным критериям:

- подготовленная диссертация соответствует всем критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», и рекомендуется для оформления заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей научной специальности (с

указанием шифра и названия);

– считать аспиранта успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров и выдать свидетельство об окончании аспирантуры.

3.11.2. Решение, если подготовленная диссертация соответствует основным установленным критериям:

– подготовленная диссертация соответствует основным критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», нуждается в незначительной доработке и может быть рекомендована к оформлению заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей научной специальности (с указанием шифра и названия) при условии исправления замечаний и повторной экспертизы в течение одного месяца. В решении даются рекомендации по кандидатурам трех экспертов из числа членов НМС;

– считать аспиранта успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров и выдать свидетельство об окончании аспирантуры.

3.11.3. Если подготовленная диссертация не соответствует основным установленным критериям:

– подготовленная диссертация не соответствует основным критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», нуждается в значительной доработке и повторном обсуждении на заседании научно-методического совета по итоговой аттестации. В решении даются рекомендации по дате повторной предзащиты;

– считать аспиранта, не прошедшим итоговую аттестацию, и выдать справку об обучении в аспирантуре.

3.12. Решение научно-методического совета по итоговой аттестации аспиранта считается принятым, если за него проголосовали 2/3 присутствующих на заседании членов НМС и приглашенных внешних специалистов, имеющих учевые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

3.13. Решение по итоговой аттестации оформляется протоколом, который подписывается всеми членами НМС и приглашенными внешними специалистами, присутствовавшими на заседании. К протоколу прилагается проект Заключения по диссертации, выполненной аспирантом, доработанный с учетом замечаний и предложений членов НМС по итогам обсуждения (Приложение В).

3.14. Решение научно-методического совета по итоговой аттестации объявляется аспиранту после оформления протокола заседания.

3.15. На основании протокола научно-методического совета по итоговой аттестации выпускнику аспирантуры выдается заключение по диссертации, которое подписывается председателем НМС и утверждается ректором или по его поручению курирующим проректором по научно-исследовательской работе. В случае если председатель НМС является научным руководителем (научным консультантом) соискателя, заключение подписывается заведующим профильной

кафедрой, соответствующей научной специальности.

3.16. В случае принятия научно-методическим советом решения, предусмотренных в п.3.11.2 и 3.11.3, заключение по диссертации выдается по заявлению аспиранта, которое подается в отдел аспирантуры и докторантуры после доработки текста диссертации, исправления замечаний и повторной экспертизы (Приложение Д).

3.17. Протоколы заседаний научно-методического совета по итоговой аттестации хранятся в архиве Университета.

4. Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

4.1. Для аспирантов из числа инвалидов I, II групп и лиц с ограниченными возможностями здоровья формат проведения итоговой аттестации устанавливается с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

4.2. Материально-технические условия в Университете должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже и прочее).

4.3. Продолжительность итоговой аттестации по письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, поданному до начала проведения заседания научно-методического совета по итоговой аттестации, может быть увеличена по отношению ко времени проведения итоговой аттестации для обучающихся, не имеющих ограниченных возможностей здоровья, но не более чем на 1,5 часа.

4.4. Университет по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья обеспечивает присутствие ассистента из числа сотрудников или привлеченных специалистов, оказывающего обучающемуся необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами научно-методического совета).

4.5. Выпускнику с ограниченными возможностями здоровья предоставляется инструкция о порядке проведения конкретного итоговой аттестации в доступном для него виде.

4.6. При прохождении итоговой аттестации обучающиеся с учетом своих индивидуальных особенностей могут пользоваться необходимыми им техническими средствами.

4.7. При проведении заседания по итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих дополнительных требований в зависимости от физических нарушений (или индивидуальных особенностей) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

1) для слепых:

– вопросы экспертов оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

– ответы на вопросы экспертов оформляются на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или диктуются ассистенту;

– обучающимся при необходимости предоставляется компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

2) для слабовидящих:

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– обучающимся для ответов на вопросы экспертов при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, возможно также использование собственных устройств;

– инструкция о порядке проведения итоговой аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

3) для глухих и слабослышащих:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

4) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих государственные экзамены по желанию обучающихся могут проводиться в письменной форме;

5) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– ответы экспертам выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или диктуются ассистенту;

– по желанию обучающихся итоговая аттестация может проводиться в устной форме.

4.8. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, нуждающиеся в создании специальных условий для приведения заседания научно-методического совета по итоговой аттестации, должны не позднее, чем за 3 месяца до начала ИА подать письменное заявление о необходимости создания для них соответствующих условий при проведении итоговой аттестации в отдел аспирантуры и докторантury.

5. Ответственность должностных лиц при организации процедур итоговой аттестации аспирантов

5.1. Ответственность за организацию процедуры проведения итоговой аттестации аспирантов несут:

- в части организации процедур по формированию и утверждению состава научно-методического совета по итоговой аттестации – заведующий отделом аспирантуры и докторантury совместно с заведующими профильными кафедрами и председателем научно-методического совета по группам научных специальностей

на уровне подготовки кадров высшей квалификации, соответствующего научной специальности;

- в части подготовки и доведения приказа о проведении итоговой аттестации до заинтересованных сторон, составления графика проведения итоговой аттестации для аспирантов всех форм обучения, размещения его на сайте Университета – специалисты отдела аспирантуры и докторантуры;

- в части подготовки и проведения заседания научно-методического совета по итоговой аттестации аспирантов – заведующие профильными кафедрами и председатели научно-методических советов по группам научных специальностей;

- в части подготовки и выдачи свидетельств об окончании аспирантуры, а также справок об обучении или периоде обучения – специалисты отдела аспирантуры и докторантуры.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение утверждается приказом ректора. Порядок внесения в него изменений и дополнений аналогичен порядку его утверждения.

Приложение А
УТВЕРЖДАЮ _____
Проректор
по научно-исследовательской
работе ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы
Ф.И.О., уч. степень
«_____» 20____ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»

Диссертация *(Название диссертации)* выполнена на кафедре *(Наименование учебного или научного структурного подразделения)*.

В период подготовки диссертации соискатель *(Фамилия, имя, отчество)* обучался Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по научной специальности *(Шифр и наименование научной специальности)* в аспирантуре по очной/заочной форме обучения с 01.10.20____ г. по 30.09.20____ г.

В 20____ г. окончил *(Наименование образовательного учреждения высшего образования)* по научной специальности *(Шифр и наименование научной специальности)*.

Свидетельство об окончании аспирантуры выдано в 20____ г. Федеральным государственным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный университет им. М. Акмуллы»
Научный руководитель (консультант) – *(Ученая степень, ученое звание – при наличии, фамилия, имя, отчество – при наличии, должность, структурное подразделение, полное название организации)*.

Тема диссертации утверждена решением научно-методического совета по группе научных специальностей *(Шифр и наименование группы)* на уровне подготовки кадров высшей квалификации БГПУ им. М. Акмуллы от «_____» 20____ г., протокол №____, и приказом ректора №____ от «_____» 20____ г.

По результатам рассмотрения диссертации «*Название диссертации*»
принято следующее **заключение**:

- Далее в тексте заключения отражаются следующие пункты:
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации,
 - степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость,

- ценность научных работ соискателя ученой степени,
- соответствие диссертации установленным требованиям ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов,
- научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация,
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;
- целесообразность защиты диссертации в виде научного доклада (если есть необходимость).

Материалы диссертации полно представлены в работах, опубликованных соискателем.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. ...

2. ... *и т.д.*

Патенты и программы: (*при наличии*)

...нумерация продолжается

Монографии: (*при наличии*)

...нумерация продолжается

Другие публикации:

...нумерация продолжается

Диссертация (*Название диссертации*) (*Фамилия, имя, отчество*) рекомендуется/не рекомендуется к защите на соискание ученой степени *кандидата (отрасль науки)* наук по специальности (*Шифр и наименование специальности*).

Заключение принято на заседании научно-методического совета по группе научных специальностей (*Шифр и название группы научных специальностей*) на уровне подготовки кадров высшей квалификации Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: председатель научно-методического совета *Ф.И.О.*, ученая степень, ученое звание; члены научно-методического совета с указанием *Ф.И.О.*, ученой степени, ученого звания и должности.

ПРИГЛАШЕНЫ: (*если есть*) с указанием *Ф.И.О.*, ученой степени, ученого звания, должности, организации-места работы.

Результаты голосования: «за» - *чел.*, «против» - *чел.*, «воздержались» - *чел.*, протокол № от «_____» 20 ____ г.

Председатель научно-методического совета
по группе научных специальностей

5.8. Педагогика

_____ (_____)

Приложение Б

Форма академической справки о периоде обучения



Фамилия, имя, отчество

Дата рождения

Предыдущий документ об уровне образования

Вступительные испытания

Поступил(а) в

Завершил(а) обучение в

**Справка
об обучении**

*Нормативный срок освоения основной образовательной программы
высшего образования*

_____ (регистрационный номер)

«_____» 20 ____ г.
(дата выдачи)

Научная специальность

Ректор

Инициалы, фамилия

*Зав. отделом аспирантуры и
докторантурой* _____

Инициалы, фамилия

Секретарь

Инициалы, фамилия

Документ содержит количество листов:

М.П.

Лист №1

Продолжение см. на обороте

**СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Наименование дисциплин (модулей)	Зачетные единицы	Академические часы	Оценка
История и философия науки	2	72	зачтено
Иностранный язык (русский как иностранный)	2,5	90	зачтено
Организационно-методический семинар	1	36	зачтено
Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)	15	514	зачтено
Всего:	20,5	712	
В том числе аудиторных:	x	208	
Справка выдана по требованию.			
Конец документа.			

Лист №2

Приложение В

ПРОТОКОЛ №_____
заседания научно-методического совета по итоговой аттестации
аспирантов по результатам подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

«____» 20 ____ г. с _____ час _____ мин. до _____ час. _____ мин.

(Шифр и наименование научной специальности)

По рассмотрению научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

на тему _____

Состав научно-методического совета по итоговой аттестации утвержден приказом №_____ от
«____» 20 ____ г.

Присутствовали:

№	Фамилия И. О.	Ученая степень	Ученое звание	Шифр научной специальности	Статус в комиссии
1					Председатель
2					Член комиссии
3					
4					
5					
6					
7					

Работа выполнена под научным руководством _____

Эксперты (Ф.И.О., ученая степень, звание):

1. _____
2. _____
3. _____

Аспирантом были представлены следующие документы:

1. Заявление аспиранта на имя ректора с просьбой о допуске к итоговой аттестации.
2. Научно-квалификационная работа (рукопись) на _____ страницах.
3. Автореферат на _____ страницах (_____ экземпляров).
4. Отзыв научного руководителя.
5. Отзывы 2-х экспертов.
6. Проект заключения по диссертации.
7. Справка о проверке научно-квалификационной работы в форме научного доклада на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ», выданная отделом аспирантуры и докторантуры.

С докладом по теме исследования выступил: _____
(_____ мин.)

По теме диссертации аспиранту были заданы следующие вопросы и получены ответы:

1. _____

(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

Ответ: _____

2. _____

(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

Ответ: _____

3. _____

(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

Ответ: _____

4. _____

(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

Ответ: _____

5. _____

6. _____

(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

Ответ: _____

На обсуждении диссертации выступили:

Научный руководитель: _____
Ф.И.О., ученая степень и ученое звание

Отзыв научного руководителя прилагается к протоколу.

Эксперты: _____
Ф.И.О., ученая степень и ученое звание

Ф.И.О., ученая степень и ученое звание
Отзывы экспертов прилагаются к протоколу.

В дискуссии по теме диссертации выступили члены научно-методического совета:

1. _____
Ф.И.О., ученая степень и ученое звание

Резюме выступления: _____

2. _____
Ф.И.О., ученая степень и ученое звание

Резюме выступления: _____

3. _____
Ф.И.О., ученая степень и ученое звание

Резюме выступления: _____

В ходе дискуссии предложены следующие рекомендации по проекту заключения по выполненной

научно-квалификационной работе: _____

Особые мнения членов научно-методического совета _____

Решение научно-методического совета по итоговой аттестации:

1. _____

2. _____

3. К протоколу прилагается проект заключения по диссертации в новой редакции.

Результаты голосования по вопросу об итоговой аттестации аспиранта _____:

Количество голосов «за» – _____ человек

Количество голосов «против» – _____ человек

Количество воздержавшихся – _____ человек

Председатель научно-методического совета по итоговой аттестации:

(_____)

Члены научно-методического совета по итоговой аттестации:

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

(_____)

Ф.И.О. и виза лица, составившего протокол (_____)

Приложение Г

Бланк заявления для аспирантов

Заведующему кафедрой

(название кафедры)

(Ф.И.О. заведующего кафедрой)
от аспиранта _____ года обучения,
по _____ форме,

(Ф.И.О. аспиранта)

Заявление.

Прошу допустить меня к обсуждению научно-квалификационной работы, выполненной по результатам научно-исследовательской деятельности за весь период обучения, на заседании научно-методического совета по группе научных специальностей

(шифр и название укрупненной группы научных специальностей)
на уровне подготовки кадров высшей квалификации по итоговой аттестации аспирантов по научной специальности: _____

(шифр и название научной специальности)

По результатам проведенных научных исследований представлены:

1. Проект научно-квалификационной работы на тему:

_____ в ____ экземплярах.

2. Проект автореферата в ____ экземплярах.

3. Справка о результатах тестирования научно-квалификационной работы в системе «Антиплагиат».

«_____» 20 ____ г.
Дата

Подпись

Аспирант допускается/не допускается (подчеркнуть нужное)
к итоговой аттестации на заседании научно-методического совета по группе научных специальностей на уровне подготовки кадров высшей квалификации.

Заведующий кафедрой _____ (_____
(подпись) (ФИО)

Приложение Д

Проректору
по научно-исследовательской работе
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»
Ф.И.О.

от _____
(Ф.И.О.)

Паспорт серии _____ №_____, выдан

_____ (кем и когда выдан)

Заявление о выдаче заключения организации по диссертации

Прошу выдать заключение по моей диссертации на тему «_____
«_____»

(название диссертации)

На соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

По научной специальности _____

(шифр и наименование специальности научных работников)

Предварительное обсуждение (предзащита) работы состоялось на (в)

(наименование профильного структурного подразделения, проводившего предзащиту)

«___» ____ 20 ____ г.
(дата проведения предзащиты)

Диссертация подготовлена (заполнить нужный вариант):

- 1) аспирантом/докторантом в период обучения с _____ по _____ гг.
- 2) соискателем, прикрепленным для подготовки диссертации (указать срок прикрепления) с _____ по _____ гг.
- 3) научным или педагогическим работником (указать должность и место работы) _____

_____ (дата)

_____ (подпись заявителя)

Сведения, указанные в заявлении, верны:

_____ (_____), зав. отделом аспирантуры и докторантury
(подпись) (Ф.И.О.)

Заключение по диссертации получено в 2-х экземплярах

«___» ____ 20 ____ г. _____ / _____ /
(дата получения заключения) (подпись) (Ф.И.О.)

Приложение Е

Образец оформления титульного листа научно-квалификационной работы

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»

на правах рукописи

Гайнуллина Альбина Фанилевна

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ, РАБОТОСПОСОБНОСТИ ЮНЫХ БОКСЕРОВ НА ФОНЕ ПРИМЕНЕНИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ СТИМУЛЯЦИИ

5.3.3 Психология труда, инженерная психология, эргономика

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Научный руководитель
кандидат психологических наук, профессор
Чуйкова Татьяна Сергеевна

Уфа – 2024

Приложение Ж

Образец оформления титульного листа автореферата

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»

На правах рукописи

Гайнуллина Альбина Фанилевна

**ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО
СОСТОЯНИЯ, РАБОТОСПОСОБНОСТИ ЮНЫХ БОКСЕРОВ НА ФОНЕ
ПРИМЕНЕНИЯ АУДИОВИЗУАЛЬНОЙ СТИМУЛЯЦИИ**

5.3.3 Психология труда, инженерная психология, эргономика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Уфа – 2024

Образец оформления второй страницы автореферата

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготовлена на кафедре общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Научный руководитель – кандидат психологических наук, профессор Чуйкова Татьяна Сергеевна.

Эксперты:

Халфина Регина Робертовна, доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»

Тулитбаева Галина Фанлевна, кандидат психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»

Предзащита диссертации состоится «____»_____ 2024 года в _____. ____ ч. в на заседании научно-методического совета по итоговой аттестации аспирантов по научной специальности 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, эргономика.

С текстом автореферата можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

Диссертация допущена к итоговой аттестации в научно-методическом совете на заседании кафедры общей и социальной психологии «____»_____ 20____г. , протокол №____.

Заведующий кафедрой _____

Ф.И.О.